



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj P-59/2023-23

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA NA TEMELJU
PRIZNANJA I ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Gospiću po sucu Mirjani Kosanović kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice Antonije Knežević iz Gračaca, Ulica kneza Branimira 4, OIB: 37682685202 zastupane po punomoćnici Željki Peitel, odvjetnici iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 32 protiv tuženika 1. Milete Lazića iz Srbije, Vrčin, Grocka, Ulica Orlovička 6, 2. Ivane Jašić iz Srbije, Vrčin, Grocka, Ulica Avalska 058, 3. Nade Čarapić iz Srbije, Vrčin, Grocka, Ulica Takovska 014/2 svi kao zakonski nasljednici iza pok. Mirjane Lazić iz Srbije, Bački Gračac, Miloša Obilića 73, 4. Nade Japundžić iz Srbije, Bački Gračac, Pašnjačka 11 i 5. Radojke Radonjić iz Srbije, Vrnjačka Banja, Velibora Markovića 65 2/2 svi kao zakonski nasljednici iza pok. Dane Dukića iz Srbije, Bački Gračac, Miloša Obilića 73, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, 12. lipnja 2026.

presudio je:

Utvrđuje se da je tužiteljica Antonija Knežević iz Gračaca, Ulica kneza Branimira 4, OIB: 37682685202 temeljem pravnog slijeda (po Ugovoru o kupoprodaji sklopljenim 8. svibnja 2017. između Gordane Dukić - Skorić kao prodavatelja i tužiteljice kao kupca) stekla valjani pravni osnov za stjecanje prava vlasništva i time vlasništvo nekretnine upisane u z.k.ul.br. 956 k.o. Gračac koja se sastoji od kčbr. 3738/3 k.o. Gračac, gaj površine 351 m², dvorište površine 304 m², stambena zgrada, Gračac, Kakanjska ulica 19B površine 47 m², ukupne površine 351 m² te su tuženici Mileta Lazić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Orlovička 006, Ivana Jašić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Avalska 058, Nada Čarapić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Takovska 014/2 kao nasljednici pok. Mirjane Lazić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Orlovička 006, Nada Japundžić, Srbija, Bački Gračac, Pašnjačka 11 i Radojka Radonjić, Srbija, Vrnjačka Banja, Velibora Markovića 65 2/2 svi kao nasljednici iza pok. Dane Dukića (pok. Rade) Miloša Obilića 73, Bački Gračac dužni trpjeti da se temeljem ove presude po pravomoćnosti iste u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gračac u zemljišnoj knjizi izvrši uknjižba prava vlasništva na opisanoj nekretnini u korist tužiteljice u cijelosti.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je tužbom zahtijevala utvrđenje prava vlasništva nekretnine opisane u izreci presude.

2. Tuženici 1. Mileta Lazić, 2. Ivana Jašić i Nada Čarapić svi kao zakonski nasljednici iza pok. Mirjane Lazić priznali su tužbeni zahtjev tužiteljice pa je sud bez daljnjeg raspravljanja u odnosu na navedene tuženike donio presudu kojom je prihvatio taj zahtjev sukladno članku 331. stavku 1. i članku 338. stavku 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/1991., 91/1992., 58/1993, 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025. – dalje u tekstu: ZPP).

3. Tuženici 4. Nada Japundžić i 5. Radojka Radonjić su uredno primile tužbu, ali na istu nisu odgovorile niti su osporile tužbeni zahtjev tužiteljice.

4. Kako se radi o urednoj dostavi tužbe 4. i 5. tuženicima te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su 4. i 5. tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, sud je u odnosu na iste donio presudu zbog ogluhe sukladno odredbi članka 331b ZPP-a.

5. Tužiteljica nije zahtijevala naknadu troškova postupka pa sud o tome nije odlučivao.

6. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude na temelju priznanja i zbog ogluhe.

U Gospiću 12. lipnja 2026.

Sudac:

Mirjana Kosanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude na temelju priznanja i zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud. Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354 stavka 2 ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (članak 353 stavak 3 ZPP-a). Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Željka Peitel, odvjetnica u Zagrebu, Prilaz Gjura Deželića 32
2. Mileta Lazić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Orlovička 6
3. Ivana Jašić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Avalska 058
4. Nada Čarapić, Srbija, Vrčin, Grocka, Ulica Takovska 014/2
5. Nada Japundžić, Srbija, Bački Gračac, Pašnjačka 11
6. Radojka Radonjić, Srbija, Vrnjačka Banja, Velibora Markovića 65 2/2

Broj zapisa: **9-30889-56f47**

Kontrolni broj: **0535e-46771-bcd6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.